

Toma tu barrio. Mapa social de Ruzafa antes, durante y después de la llegada del 15M

Occupy your neighborhood. Ruzafa social map before, during, and after 15M

Lidón Moliner y Andrea Francisco Amat

Universitat Jaume I
mmoliner@uji.es, afrancis@uji.es

Resumen. En el presente artículo vamos a exponer los resultados de una investigación que busca construir una mirada del barrio de Ruzafa (Valencia) antes, durante y después de la llegada del movimiento del 15M. Queríamos analizar, junto con actores de los movimientos sociales del barrio, si el 15M había producido cambios significativos en la participación y compromiso ciudadano. Para ello, utilizamos las herramientas del *mapa social participativo* y de la *línea del tiempo* como mecanismos que permiten repensar colectivamente las transformaciones recientes de Ruzafa y la influencia del 15M en las mismas. Entre las principales conclusiones, el estudio mostró que la llegada del 15M, aunque no supuso un cambio profundo en los niveles de participación y las agendas de los movimientos del barrio, produjo una reactivación de los discursos de esperanza, ilusión y compromiso cívico.

Abstract. This article presents the results of research that seeks to reconstruct a view of Ruzafa (Valencia, Spain) before, during and after the arrival of the 15M movement. We wanted to find out, along with the actors of neighborhood social movements, whether 15M had made any significant changes in participation and citizen engagement. We used the Participatory Social Map and Timeline tools as mechanisms to collectively rethink recent transformations in Ruzafa and the influence of the 15M movement on them. Among the key findings, the study showed that even though there was no profound change in participation levels and agendas of the movements in the district with the arrival of 15M, there was a revival of discourses of hope, enthusiasm and civic engagement.

Palabras clave. 15M; Ruzafa; Mapa social participativo; línea del tiempo.

Keywords. 15M; Ruzafa; Participatory social map; timeline.

Punto de partida: el barrio como objeto de investigación

Esta investigación forma parte de un proyecto más amplio, *E-COMSOC: Evaluación e indicadores de sensibilidad moral en la comunicación actual de los movimientos sociales* (MINECO, 2013-2015), que tiene por objeto conocer si la comunicación del 15M ha producido transformaciones en la participación crítica ciudadana. Para ello, uno de los puntos a analizar fue la transformación de la vida en los barrios: si se habían producido más vínculos entre las personas que habitan en ellos, más compromiso con su entorno inmediato, más conocimiento crítico del mismo, más implicación en las iniciativas y problemas vecinales, etc.

La ciudad ha estado en el punto de mira del análisis social para comprender la acción colectiva (Andrés Di Masso y Ángela Castrechini, 2012). En la actualidad, muchas ciudades tienden a reconfigurarse en el cruce entre el cálculo financiero, los designios del mercado inmobiliario, la innovación tecnológica, los desarrollos tecno-organizativos, los movimientos migratorios, la segregación socio-residencial, la rentabilidad del marketing del diseño urbano y las políticas “estratégicas” de gestión de la economía urbana. Estos procesos intervienen en la transformación material del espacio-ciudad, pero sobre todo instituyen nuevas modalidades de socialidad urbana, resignifican la naturaleza y las funciones del espacio público y moldean nuevas formas de subjetividad desde la práctica cotidiana de la ciudad.

La ciudad es un efecto relacional e incierto en el interior de determinadas redes de prácticas (Ignacio Farías, 2011). La ciudad no es un producto acabado. Es el resultado de una amalgama de múltiples prácticas y atributos heterogéneos. La ciudad es el resultado de la constante actualización de ensamblajes, de versiones, interseccionando entre sí. Ya no hablamos de ciudades, sino de ensamblajes urbanos. En términos ontológicos, más que un agregado, la ciudad es un objeto múltiple, es un ensamblaje urbano híbrido y múltiple (Marc Grau-Solés, Lupicinio Íñiguez-Rueda y Joan Subirats, 2011).

Si bien la ciudad es espejo de la sociedad, con toda la complejidad relacional que eso supone, el barrio ha sido el marco privilegiado en el análisis social de la misma. En este sentido, definimos el barrio como lugar con la necesaria contigüidad física pero al que además se le reconoce una cierta integración social y una serie de significados comunes. Se le atribuyen las connotaciones necesarias, como espacio de vida, de interacción, de pertenencia, para derivar que la población agregada dentro de él constituye o se aproxima a una comunidad (Carmen Ocaña, 2005, pp. 7-8).

Cabe recordar, además, que en la historia reciente del Estado español, los barrios han sido lugares fundamentales de encuentro y participación ciudadana con la eclosión del movimiento vecinal durante el periodo de transición del franquismo a la democracia. Esta sería una participación por irrupción que surge desde la propia comunidad en defensa de unos intereses concretos que entran en colisión con el interés defendido desde los poderes públicos. Una de las razones de su aparición es la ausencia de canales de participación. De este modo, la participación ciudadana no debe entenderse solo como un complemento de la democracia representativa, sino como un espacio de innovación política y producción democrática, en tanto amplía el locus del debate político y la hechura de las políticas públicas más allá del ámbito institucional (Jordi Bonet, 2010).

En el estudio de la participación social, los comportamientos y las actuaciones de los individuos que se involucran en determinadas organizaciones voluntarias cobran un papel fundamental por su capacidad para generar controversias y debates públicos y promover actos públicos y movilizaciones, formas de acción con un alto potencial para producir reformas que han venido jugando un papel relevante en el proceso de modernización de la sociedad española (Enrique Laraña, 2007).

Justificación de la elección: ¿Por qué Ruzafa?

Como hemos explicado, en la primera fase del proyecto de investigación decidimos realizar un estudio de caso sobre cómo había influido la comunicación del 15M en un barrio concreto. Pero, ¿qué barrio queríamos analizar?

La decisión de elegir Ruzafa como objeto final de estudio estuvo justificada por varios criterios. Por una parte, buscamos un barrio que estuviera ubicado dentro del territorio valenciano por proximidad y conocimiento del espacio que tenía el equipo investigador. A

partir de ese requisito, elegimos Ruzafa porque el grupo del 15M de ese barrio fue uno de los grupos con más seguidores y movimiento en el contexto del ciberactivismo. Queríamos analizar un barrio donde el 15M hubiese tenido presencia y actividad. Además, creíamos que sería un caso de estudio interesante por su historia vecinal y asociativa.

Breve descripción del barrio

El centro urbano de la ciudad de Valencia está compuesto por el centro histórico y el ensanche (Ciutat Vella, l'Eixample, Extramurs). Se trata de los lugares que hasta finales del siglo XX han sido la referencia de la ciudad y cuya población residente se caracteriza por registrar un elevado estatus social y un ciclo vital envejecido. Sin embargo, y al igual que sucede con los otros espacios urbanos de la ciudad, las diferencias internas son muy notables, especialmente debido a la convergencia de los principales medios de transporte, la concentración de funciones urbanas, las actuaciones de renovación y rehabilitación de los últimos años en determinados barrios que buscaban la gentrificación y, al mismo tiempo, la revalorización de los inmuebles, y a la presencia de una población extranjera en riesgo de exclusión localizada en edificios y bloques de viviendas muy concretos (Ernesto Cutillas, 2011).

Ruzafa es un barrio perteneciente al distrito de l'Eixample y fue un municipio independiente hasta 1877. Con el transcurso del tiempo, la separación considerable que existía en aquellos lejanos momentos entre Ruzafa y el centro de la ciudad se iría poco a poco poblando, hasta que fue absorbido ese territorio "fronterizo" por el municipio de la capital de Valencia.

Francesc Torres (2007) analiza en el barrio de Ruzafa un proceso "peculiar". El crecimiento de vecinos inmigrantes en el barrio ha ido acompañado del correspondiente asentamiento de negocios étnicos en las plantas bajas de la zona. Si a mediados de los años noventa había tan sólo diez pequeños locales abiertos, en 2004 llegan hasta casi doscientos. En los años setenta, el barrio va perdiendo población a la vez que sufre el cierre de las pequeñas tiendas. Curiosamente, veinte años después se paraliza este proceso y se convierte en una zona de recepción de ciudadanos extracomunitarios gracias a una amplia oferta de vivienda barata. De esta manera, comienzan a proliferar los negocios étnicos. Las primeras tiendas se instalaron en la calle Cuba, epicentro de estas actividades económicas, y fueron las denominadas 'halal', en las que se vende carne sacrificada mediante el rito musulmán. Tras los marroquíes, los sirios y los argelinos, llegaron los chinos a finales de los noventa. La llegada de los latinoamericanos ha sido más reciente. Estos negocios, según Torres, suponen una salida económica para algunas de las personas que llegan nuevas. Además, se convierten en un centro de sociabilidad para los colectivos, "un espacio de encuentro que sirve para intercambiar información y relacionarse". En su estudio, Torres observa que cada grupo de nacionalidad se concentra en determinadas calles, y afirma que la convivencia entre autóctonos y recién llegados es "pacífica pero distante".

Desde la década de los ochenta, con la llegada de la democracia, ha sido caracterizado como un barrio con un tejido asociativo y vecinal muy activo y que, como algunos barrios céntricos de otras ciudades, en los últimos años ha sufrido el fenómeno de la gentrificación. Es decir, un proceso de transformación urbana en el que la población original de un sector o barrio deteriorado y con pauperismo se renueva mediante el progresivo desplazamiento por parte de otra de un mayor nivel adquisitivo.

En este sentido, actualmente conviven los vecinos de toda la vida con los nuevos propietarios de locales artísticos y de moda. Como señalan Laura Lara y Luis del Romero (2014), la proliferación de actividades elitistas y de modernos locales de ocio en Ruzafa amenaza con desplazar a la población y al comercio tradicional de este barrio, cada vez menos multicultural. Del Romero llama la atención sobre el conflicto entre espacio público y la privatización del mismo que suponen las terrazas, así como la decadencia del comercio tradicional frente a nuevas propuestas de restauración y comercio elitistas e invasivas. Donde antes había una frutería o una tienda étnica, hay un restaurante de diseño, una galería de arte o una tienda de ropa vintage. Según el estudio de Luis del Romero, el 21% de los establecimientos que hay en Ruzafa son de este tipo.

Las herramientas de estudio: El mapa social participativo y la línea del tiempo

En nuestro estudio de caso sobre los efectos de la comunicación del 15M en el barrio de Ruzafa nos hicimos varias preguntas de investigación. Entre ellas, nos planteábamos cuál era el mapa de relaciones entre los colectivos y ciudadanos movilizados en Ruzafa antes, durante y después del 15M. La elaboración del mapa nos daría información sobre la huella que el 15M ha dejado en el barrio y sobre los principales actores sociales.

Para responder a nuestras preguntas, consideramos que el mapa social participativo y la línea del tiempo eran herramientas adecuadas porque se enmarcan dentro del enfoque de análisis de redes (network analysis). Éste parte de la base de que se puede pensar la sociedad en términos de estructuras; que estas estructuras sociales se manifiestan en forma de relaciones entre actores sociales; que los conjuntos de vínculos o de relaciones sociales forman redes; que, a su vez, según sea la posición que los diferentes actores intervinientes ocupan en dichas redes, van a definir sus valores, creencias y comportamientos; el principio de análisis no son los individuos ni los grupos, sino las relaciones y las redes de relaciones, los grupos surgen de las redes de relaciones y están cruzados por la pertenencia de sus miembros a distintas redes (Francisco Garrido, 1996; Michel Maffesoli, 1987).

Mediante el mapa social participativo se pueden plasmar estas relaciones y las redes que se establecen entre ellas. La finalidad primera de este análisis consiste en descubrir, en base a la densidad y direccionalidad de las relaciones, las posiciones que ocupan los agentes en la red, de manera que conozcamos quiénes ocupan posiciones centrales, quiénes periféricas y quiénes se encuentran aislados (Francisco Garrido, 2001).

Los participantes: históricos, activistas y llegados con el 15M

Los participantes de las sesiones de trabajo que permitieron elaborar un mapa social fueron seleccionados a partir del criterio de idoneidad basado en su afinidad con los principios del movimiento del 15M. Considerábamos fundamental que los colectivos que participaran en la elaboración de un mapa de relaciones sobre el 15M hubieran vivido la experiencia de una forma significativa y próxima para poder aportar datos cualitativos al respecto.

Para seleccionar a estos colectivos, utilizamos dos instrumentos. Por una parte, un listado de los movimientos, colectivos y asociaciones activos en el barrio de Ruzafa, con información sobre los objetivos y finalidades de cada uno de los grupos que permitía analizar cuáles tenían afinidad con el movimiento del 15M. Por otra, entrevistas personales a ciudadanos implicados en iniciativas sociales relacionadas con el 15M en el barrio.

A partir de la información recogida a través del listado y de las entrevistas personales, invitamos a un total de ocho colectivos, además de personas de referencia en el movimiento 15M de Ruzafa. En algunos casos, acudieron varios representantes de los mismos.

Los propios actores sociales fueron protagonistas y participantes de la investigación. En este sentido, desde el principio se les informó del estudio; se firmó el consentimiento informado (Analía Inés Meo, 2010); se compartió con ellos toda la documentación y se les retornó la información extraída de las sesiones de trabajo y el análisis de las misma junto al mapa social participativo.

Proceso de elaboración del mapa social participativo

Para la elaboración del mapa se llevaron a cabo tres sesiones de trabajo que fueron grabadas en audio para su posterior análisis. En la primera se comenzó con una ronda de presentación de los colectivos y su trayectoria, para pasar luego a elaborar el mapa social de Ruzafa en la actualidad. En la segunda sesión nos centramos en la elaboración del mapa social de Ruzafa antes del 15M, y en la última sesión realizamos el mapa de Ruzafa durante el inicio y expansión del 15M en las calles y las plazas (mayo 2011-julio 2011).

Para realizar este mapa, utilizamos un plano en tamaño DIN A-1 del barrio, las etiquetas con los nombres de asociaciones y agentes del barrio (medios de comunicación tradicionales, medios de comunicación alternativos, ayuntamiento, policía, escuela, partidos políticos, sindicatos, ciudadanía, locales artísticos-culturales, espacios-plazas, movimientos/colectivos no asociados...) y rotuladores de diversos colores para destacar las relaciones entre movimientos. Se establecieron cuatro tipologías de relaciones: las relaciones fuertes y con los mismos ideales; las relaciones débiles con los mismos ideales; las relaciones estratégicas por objetivos comunes, y las relaciones conflictivas.

Luego, plasmamos los resultados en el programa Google Earth, lo cual permitía mostrar de una forma visual y fácilmente comprensible los resultados de la investigación. Para que el

mapa social explicara toda la complejidad de relaciones, realizamos una categorización de núcleos de afinidad, de las relaciones de conflicto y de los circuitos de los colectivos más activos y relacionados con el 15M.

Análisis de los resultados

Tras el análisis de las transcripciones de las sesiones y del propio mapa, en este apartado pasamos a explicar los resultados del estudio. Para ello, lo dividiremos en tres apartados: la historia reciente de Ruzafa, que permite comprender su trayectoria y el porqué de su activismo ciudadano; las relaciones de los movimientos sociales del barrio; y la huella del 15 M.

Historia reciente de Ruzafa

a. De la huerta a los locales hipster

En 1877, al crecer la ciudad de Valencia hacia el sur, este municipio independiente rodeado de huertas fue integrado en la urbe. La ampliación proyectada por los urbanistas Mora y Pichó trazaba una trama de avenidas cuadrangular, encerrando en su interior las calles tortuosas de la antigua pedanía. Ruzafa fue la hermana pobre del ensanche señorial. Su desarrollo estuvo ligado a viviendas para clase media obrera y modestos comercios de barrio. Por su cercanía a la estación del Norte, era puerta de entrada a la ciudad. En los sesenta y setenta, Ruzafa estaba llena de salas de cine y atraía a la gente de paso. También aquí se establecían los recién llegados de los pueblos (Emilio Ferrer, 2014).

Durante la transición democrática, Ruzafa sufrió un cambio de rumbo. El envejecimiento de la población, la falta de dotaciones y sus modelos productivos llevaron a un lento deterioro. En los ochenta, poca gente compraba pisos de segunda mano y en el barrio no había espacio para obra nueva. Todo esto hizo que los precios de los inmuebles bajaran y que en la década de los noventa se produjera un deterioro del barrio y un proceso de gentrificación del mismo. En un primer momento se asentaron magrebíes, luego chinos, y, finalmente, latinoamericanos. Respecto al fenómeno de la inmigración, se produjo un grave altercado en el año 2002, cuando una manifestación convocada por España 2000 intentó quebrar la convivencia vecinal:

“Hubo una concentración de España 2000 que unió mucho al barrio. La repoblación de los inmigrantes dio alegría a todas las calles, la revitalizaron, aunque pagaron precios abusivos por sus alquileres. En la calle Denia se ha producido que han metido a vecinos conflictivos para crean presión y se han comprado viviendas enteras. España 2000 y compañía. A los chinos se les hizo la vida imposible, se les enfrentó a los vecinos del barrio. Se van los chinos (los echan) y cuál es el proyecto, Russafa de moda, y el turismo. No hay un modelo de barrio” (S1, P)¹.

¹ Los datos entre paréntesis sirven para identificar la sesión en que se realizó cada intervención (S1, S2, etc.) y la persona que la ha realizado (la identificamos con una letra para mantener el anonimato de las participantes).

En el año 2005 aparecen procesos de especulación inmobiliaria. Para comprender lo que ha pasado en el barrio, los participantes explicaron el proceso de gentrificación.

“Ha sido un pelotazo inmobiliario alrededor de lo que iba ser el parque central, en las cuatro zonas de la vía de la Estación del Norte. La han llenado de un tipo de colectivo que ahuyentaban a los vecinos (Denia con Sueca había mucha droga). Es un proceso igual que el que sucedió en el Carmen. Pusieron a gitanos, a camellos... Es un proceso de manual, pero les ha salido mal porque ha llegado la crisis inmobiliaria” (S1, I).

Al mismo tiempo, el barrio se ha convertido en el epicentro de la cultura de la ciudad de Valencia.

“El barrio funciona con circuitos artístico comerciales, son como una capa invisible (Russafa Love Kids, Russafa Escénica, Russafart, Russafa fashion...). Cada circuito es como si fuera la línea del metro, hay líneas que paran en el mismo establecimiento. Hay un centenar de establecimientos que apuntan a todo” (S1, I).

b. Momento actual: entre el activismo y la moda

En las sesiones de trabajo, los participantes explicaron las actuales reivindicaciones de los colectivos. Aparecen dos grandes logros de la movilización vecinal: en 2008 consiguieron que el Ayuntamiento renunciara a construir un parking subterráneo en el parque Manel Granero (la única zona verde del barrio), y en 2013 se iniciaron las obras del colegio público de la calle Puerto Rico, que llevaban años reivindicando.

Como señalan en las sesiones de trabajo, *“si han mejorado las instalaciones porque el vecindario se ha unido, y se ha movido, todos a uno, han peleado y han persistido” (S1, P).* *“A pesar de que los circuitos artísticos no se implican en las movilizaciones del barrio y de que la comunicación entre los movimientos del barrio se puede mejorar” (S1, B).*

En este sentido, aunque Ruzafa se caracteriza por tener un tejido asociativo activista y con elevada implicación, los participantes señalan que los movimientos sociales del barrio se están disgregando y hay poca coordinación. Las sesiones de trabajo sirvieron para poner esta situación de manifiesto y para compartir el gran interés, ilusión y motivación por encontrar espacios de diálogo conjunto.

“No nos hemos sentado” (S1, J).

“Es necesario coordinarse, de conocer lo que están haciendo el resto y de reunirse periódicamente. Yo no sé qué están haciendo los otros” (S1, R).

“Queremos mejorar el barrio pero cuesta ponerse de acuerdo, es necesario la organización conjunta” (S1, P).

Por otra parte, las sesiones también pusieron de manifiesto el conflicto existente entre los dos movimientos asociativos vecinales de referencia: el núcleo de la Plataforma per Ruzafa y la Asociación de Vecinos. Ambos tienen objetivos comunes, pero la forma de alcanzarlos es diferente.

“Ideológicamente, de base, somos diferentes. La Plataforma, de hecho, se sale de la Asociación de Vecinos por ese conflicto, todos nos vamos de allí” (S2, P).

“Es una pena porque estaría bien que tuviéramos un frente unido en el barrio” (S2, J).

“Ellos escuchan a su zona, la pija, no representan a todo el barrio. Es un club de amigos” (S2, P).

En las sesiones de trabajo, los participantes explicaron las dificultades que están teniendo para conseguir la cohesión del movimiento ciudadano, ya que conviven en el barrio dos perfiles de población con necesidades y estilos de vida muy distantes. Por una parte, los ciudadanos que habitan el barrio y necesitan oferta de servicios más allá del ocio elitista. Por otra, los nuevos vecinos con un perfil de joven europeo de clase media alta que busca vivir en el barrio de moda.

“Este hecho hace que en la vivienda, gente que lleva toda la vida, como el barrio está de moda, no puede permitirse el pago de alquiler, trabajamos con familias que no pueden pagar el alquiler” (S1, X).

“No hay un modelo de barrio” (S1, P).

“Russafa se ha convertido en un barrio de moda, su nacionalidad es europea” (S1, J).

“El tejido comercial de toda la vida son Pymes” (S1, I), “el Mercado ha quedado como reducto comercial diurno y el resto es vida nocturna” (S1, J). Aunque ha irrumpido en el barrio una gran corporación, el problema son los dos Mercadona, que se han cargado el pequeño comercio del barrio” (S1, P).

“A mí, los circuitos artísticos y de moda, hay muchos que no me aportan nada. Somos un barrio de servidumbre, vienen, montan, se lo pasan bien y se van. Esos circuitos salen porque el barrio está de moda, algunos se consolidan, y otros no. Esta gente luego no apoya en las acciones del barrio, por ejemplo en el Puerto Rico, falta la parte social. Todos los días tenemos inauguraciones, ¿y eso por qué no revierte en el barrio?, por ejemplo, hacemos una cadena humana en el Puerto Rico y se tiene que llamar puerta por puerta” (S1, B).

“Tenemos muchas capas de cebolla artísticas muy fashions, pero la realidad de instalaciones públicas del barrio es 0” (S1, P).

“Hay muchos bares, tendría que haber un equilibrio. Para la tercera edad y niños, no hay espacios” (S1, S).

“Los circuitos se hubiesen podido llevar de otra manera, hay algunas asociaciones que son reivindicativas y que se enlazan con otros proyectos sociales, pero hay otras que han generado una endogamia, que les vaya mejor a ellas, como la llegada de artistas al barrio, no está beneficiando o repercutiendo con el barrio, el vecino de siempre no se beneficia. Lo que se trataría es de que el beneficio de uno repercutiera en el beneficio del otro, y así hay círculos que, aunque no son concéntricos, todos se apoyan unos a otros. Y aquí me da la sensación que ciertos circuitos han establecido muy bien su proyección pero han dejado de lado. Se ha promovido una cultura elitista” (S1, X).

La relaciones de los movimientos sociales del barrio

Durante las sesiones de trabajo se configuró el mapa social. Como hemos explicado en el proceso, la información recogida se categorizó en núcleos de afinidad de las organizaciones y en circuitos de relaciones estratégicas y débiles de las tres organizaciones que se han permeabilizado más con el 15M.

Las relaciones fuertes (con alta frecuencia y afinidad ideológica) que se establecen entre los movimientos sociales del barrio quedan definidas en los siguientes núcleos:

- Núcleo 1. Plataforma Vecinal – Asociación Intercultural 1 – Escolar 1
- Núcleo 2. Asociaciones y colectivos relacionados con la migración e interculturalidad.
- Núcleo 3. Escolar.



Imagen 1. Relaciones fuertes

Cada colectivo posee su circuito de relaciones estratégicas (no necesariamente coinciden en ideología) y relaciones débiles (coincidencia ideológica pero con menor frecuencia que las fuertes):

- Circuito de Asociación Intercultural 1: relaciones estratégicas con el centro de Mayores y el Centro Juvenil, y relaciones débiles con Ruzafa Innova, Taller Artes Escénicas, la Pulguita y la Asociación de Vendedores de Mercado.

- Circuito de la Plataforma Vecinal: relaciones estratégicas con el Centro de Mayores y el Centro Juvenil, y relaciones débiles con Ruzafa Innova, Xaloc, Mezquita, Taller Artes Escénicas y la Asociación de Vendedores de Mercado.
- Circuito Escolar 1: Taller Artes Escénicas y Xaloc.



Imagen 2. Relaciones estratégicas

La huella del 15-M en Ruzafa

De las tres sesiones de trabajo se pudo observar que el 15M en Ruzafa ha sido un movimiento afín a los grupos tradicionalmente activistas y referentes del barrio. De hecho, algunas de las personas implicadas en el momento de auge del 15M estaban relacionadas con dichos colectivos. Los participantes sienten que el 15M dio un impulso a los discursos y mensajes transformadores, sobre todo gracias al uso de las redes sociales, que fueron centrales en la expansión del movimiento. Pero esta densa y rica comunicación online de mensajes y acciones transformadoras no supuso un cambio sustancial en el número de personas implicadas activamente en las organizaciones. Muchas veces, porque el nivel de actividades estatales, municipales y de barrio era tan grande que se convirtió en una agenda inabarcable.

En este sentido, el mapa social del barrio no ha sufrido un antes y un después del 15M, aunque las agendas e iniciativas sí que se han visto influenciadas por el movimiento. Concretamente, iniciativas como el Grupo de Consumo (que se reúne en la plataforma vecinal) o la iniciativa “Yo, sanidad universal” (que tiene su sede en la Asociación Intercultural 1) surgen del 15M y han sido puestas en marcha en Ruzafa por personas altamente implicadas en las plazas y las acampadas.

“El 15M y Plataforma per Russafa se parecen bastante, no tenía un discurso sectario, tenía un discurso muy abierto, donde muchos perfiles se podían reconocer” (S1, P).

“Para mí, el 15-M no ha inventado nada que no estuviera ya, pero sí creo que hizo pasar un aire” (S2, J).

“El 15M sí sensibilizó (S2, B). Pero no aumentó el nivel de la gente implicada” (S2, B, J y P).

“El 15M que acudía al local de la Plataforma para las asambleas no se implicaba en las cosas de barrio... bueno, algunos sí, no se puede generalizar” (S2, P).

“Al 15M se le comió su propio movimiento. Estuve en los últimos ocho meses y eran tantas las acciones que se tenían a nivel estatal y de ciudad que no daba tiempo de todas las cosas que se tenían que hacer, éramos cinco al final” (S2, J).

“Nosotros nos identificamos porque partimos de lo mismo. Al principio estábamos ahí, queríamos hacer un DAFO del barrio, porque el que se hizo el 2005 estuvo hecho desde participantes cercanos a la administración, pero pasó el verano de 2011 y se quedó el tema pendiente. Se nos comió el exceso de purismo. Por otra parte, gente muy variada, con diferentes agendas, desde quien venía de partidos políticos a quien nunca había participado en nada, era una merienda de negros” (S2, P).

“Las cinco personas últimas sí que se han implicado en el barrio: por ejemplo «Yo, Sanidad Universal» lo lleva X” (S2, J).

“Algo fundamental para lograr la movilización y sensibilización de la gente fueron la web y las redes sociales, así se fortaleció formando un «tejido online» [...] 15M ha facilitado la comunicación y conocimiento [...] Uno de los valores y logro real del 15M, las redes que generó” (S3, Q1).

“En la actualidad, el 15M se ha diluido, aunque sigue habiendo una lista donde nos enviamos información, nos vamos refrescando, que aunque seamos cuatro, estamos en contacto” (S1, J).

“Más que un movimiento, ahora son personas que se han quedado haciendo cosas en el barrio” (S3, Q1).

“Hoy ya no es lo que era antes” (S2, Q2).

“Sí que ha tenido impacto en el barrio ya que el grupo de Consumo es una ramificación del 15-M. Y se continúan haciendo el seguimiento de las Juntas Municipales de Distrito” (S2, Q2).

Conclusiones

La ciudad contemporánea —espejo de la sociedad y de sus procesos de cambio— se presenta como un entorno ideal para acometer esta tarea de crítica fundamental (Andrés Di Masso y Ángela Castrechini, 2012). Acercarse al fenómeno del 15M a partir del análisis del mapa de relaciones de un barrio concreto nos permite aterrizar un fenómeno complejo y con un desarrollo centrado en las redes virtuales, situándolo en un tiempo y espacio concreto.

En este sentido, estos resultados no pretenden generalizar la influencia del 15M en todos los barrios de estado español. La percepción que tienen los activistas vecinales de los

cambios que el 15M ha supuesto para el barrio de Ruzafa, y que nos permiten elaborar una serie de conclusiones, se tienen que leer dentro de esta premisa: sólo representan las percepciones de los participantes en la elaboración de este mapa social.

Dicho esto, los resultados de este estudio apuntan a que, para los participantes, el 15M tuvo una influencia en el resurgimiento de un imaginario social cargado de esperanza, pensamiento crítico, voluntad de transformación y compromiso ciudadano. Esta influencia fue, en su mayor parte, discursiva y centrada en la comunicación online, a excepción del período de máximo auge del 15M, donde la influencia también pasó a las plazas y calles y se concretó en iniciativas vecinales (Toma tu Junta...).

En Ruzafa, gran parte de las personas implicadas en el 15M ya formaban parte del movimiento asociativo del barrio, con lo que el 15M no aumentó la participación dentro de los movimientos vecinales. Así pues, el mapa social de Ruzafa no ha sufrido cambios significativos desde el 15M, aunque los discursos del mismo han dado una bocanada de aire fresco a la vida del barrio. En este sentido, esa contribución ha supuesto, y continúa siendo, un aporte dentro de la lucha vecinal del barrio.

Actualmente, el 15M continúa su influencia en la creación de discursos y de agendas comunicativas. En Ruzafa, esto se ha materializado, de momento, en una comunicación online de los activistas implicados y en dos iniciativas concretas: el Grupo de Consumo y la campaña "Yo, Sanidad Pública".

La influencia del 15M en Ruzafa está relacionada con la propia historia del barrio. Su trayectoria de lucha vecinal hace que tuviera, antes del 15M, una base social activa con una agenda marcada por las propias necesidades e intereses de los ciudadanos. El 15M ha dado discurso, esperanza e ilusión, el barrio continúa con sus propias dinámicas, agendas y redes de relaciones, y su principal reto continúa siendo el mismo: encontrar espacios de diálogo entre los colectivos y objetivos comunes para realizar acciones conjuntas que permitan una mejora de su comunidad.

Bibliografía

- Bonet, Jordi (2010). El municipalisme alternatiu com espai d'innovació política i de producció democràtica. En Elisenda Alamany, Marc Serra y Gemma Ubasart (eds.), *Construint municipi des dels moviments socials. Candidatures alternatives i populars i barris en lluita* (pp. 71-83). Barcelona, Icaria.
- Cutillas, Ernesto (2011). Cambios demográficos y delimitación de las áreas sociales en la ciudad de Valencia (España). *Aposta: Revista de Ciencias Sociales*, 49. Disponible en:
<http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/cutillas1.pdf>
- Di Masso, Andrés, y Castrechini, Ángela, (2012) Crítica imaginativa de la ciudad contemporánea. *Athenea Digital*, 12(1), 3-13.

- Farías, Ignacio (2011). Ensamblajes urbanos: la TAR y el examen de la ciudad. *Athenea Digital*, 11(1), 15-40.
- Ferrer, Emilio (2014). *Ruzafa, el barrio perfecto*. Disponible en: <http://www.verboclip.com/ruzafa-el-barrio-perfecto/>
- Garrido, Francisco Javier (1996). *Redes de acción social en Bogotá y Caracas*. Tesis doctoral (inérita). Madrid: UCM.
- Garrido, Francisco Javier (2001). El análisis de redes en el desarrollo social. En Tomás Rodríguez-Villasante, Manuel Montañés y Pedro Martín (coords.), *Prácticas locales de creatividad social* (pp. 67-89). Barcelona: El Viejo Topo.
- Grau-Solés, Marc; Íñiguez-Rueda, Lupicinio, y Subirats, Joan (2011). Una perspectiva híbrida y no moderna para los estudios urbanos. *Athenea Digital*, 12(1), 89-108. Disponible en <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/Grau>
- Lara, Laura, y Del Romero, Luis (2014). The dark side of a trendy suburb: gentrification, dispossession and festivalization in Russafa. Presentado en *Conflicts in the City Congress: Reflections on Urban Unrest*. Valencia, 2-4 de abril.
- Laraña, Enrique (2007). Asociación y modernización social. Las organizaciones voluntarias en España. En José Almaraz, Julio Carabaña, Emilio Lamo de Espinosa y otros (comps.), *Lo que hacen los sociólogos. Homenaje a Carlos Moya Valgañón* (pp. 735-754). Madrid: CIS
- Maffesoli, Michel (1987). La hipótesis de la centralidad subterránea. *Revista de Occidente*, 73, 63-74.
- Meo, Analía Inés (2010). Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. La experiencia internacional y el caso de la sociología en argentina. *Aposta: Revista de Ciencias Sociales*, 44. Disponible en <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/aines.pdf>
- Ocaña, Carmen (2005). Microanálisis sociodemográfico de espacios urbanos. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 40, 5-34.
- Torres, Francesc (2007). *Nos veïns a la ciutat: els inmigrants a València i Russafa*. Valencia: Univesitat de València.

Historia editorial

Recibido: 9/02/2015

Primera revisión: 9/04/2015

Publicado: 6/05/2015

Formato de citación

Moliner, Lidón, y Amat, Andrea Francisco (2015). Toma tu barrio. Mapa social de Ruzafa antes, durante y después de la llegada del 15M. *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 5(1), 57-70. http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/moliner_amat



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de [Atribución CC 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Usted debe reconocer el crédito de la obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la

licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede compartir y adaptar la obra para cualquier propósito, incluso comercialmente. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace. No hay restricciones adicionales. Usted no puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros hacer cualquier uso permitido por la licencia.